

Пронькин В.И., аспирант БГТУ им. В.Г. Шухова, член ТСХР,
преподаватель кафедры рисунка и живописи БГИКИ.
Пронькин А.В. аспирант БГТУ им. В.Г. Шухова.

«ПАРАДИГМА» «ЧЕРНОГО КВАДРАТА» И ЕГО МЕСТО В РАЗВИТИИ НЕОАБСТРАКЦИОНИЗМА XX ВЕКА

История «Черного квадрата» загадочна и противоречива. Еще сам Малевич придал своему знаменитому творению загадочность. Художник говорил о нем так: «Черный квадрат – это вершина и конец искусства». Но он не понимал, что *прекратить развитие* изобразительного искусства, значит поставить ему предел. Развитие познания, любой науки, и, соответственно искусства, которое является особой формой «отражения действительности в художественных образах» бесконечно, поскольку это объективное явление. А ограничивать его развитие, ставить пределы, объявлять «конец искусства» – субъективность.

Такие декларации встречались в философии, в религиях: там, то открывают «истину в последней инстанции», то проповедники или сектанты в очередной раз, кричат о «конце света». Но вспомним, что говорится в философской притче: «Один мудрец сказал: «Движения нет!». Другой смолчал и стал пред ним ходить». Малевич заявил нам о *конце искусства*, а мы открыли Новый Авангард!

Противоречия в трактовке, как создания «Черного квадрата», так и его места в *инамическом супрематизме*, в развитии Неоабстракционизма возникают и при дальнейшем изучении искусствоведами его значения и «возвеличивания».

Проблема символизма «Черного квадрата» затрагивается в многочисленных статьях. Искусствоведы пишут о *многоликости* «Черного квадрата», считают, что великое творение Малевича «первый синтетический супрематический знак, являющийся символом этой супрематии, этого нового мышления». Чтобы внести ясность в понимание «Черного квадрата», других его квадратов, как явления в изобразительном абстракционизме и других его течениях, нам надобно исследовать следующие вопросы.

1. Историческое место Супрематизма в развитии неоабстрактного искусства XX века.

2. Сущность Супрематизма.

3. История создания «Черного квадрата».

4. Есть ли «Черный квадрат» «вершина и конец искусства»?

Ответы на вопросы нам поможет дать сравнение развития «Неоабстракционизма» с историческим развитием Древнейшего Первобытного абстракционизма, открытого нашей Школой *научного*, Конкретного искусствоведения.

В отличие от Старой школы, начинающей развитие изобразительного искусства с *реалистических* изображений (изображения животных в пещерах Франции, Испании и т.д.), мы начинаем его развитие с Древнейшего первобытного Абстракционизма, исследуем закономерности его развития.

1. Первобытный *изобразительный* Абстракционизм начинался со *свободного* изобразительного Абстракционизма, как и Неоабстракционизм Кандинского, открытый им в 1910 г. как направление в искусстве. И это выражалось, как

в свободном расположении абстракций, так и в свободном выборе их, и в многообразии. Затем в Древнейшем абстракционизме человека появился Р И Т М, как «равномерное чередование каких-либо элементов», что стало зарождением орнамента.

И в Неоабстракционизме появляется уже *течение* Абстракционизма, исследующее ритм: в 1912 г. П. Мондриан в Париже разрабатывает «*Неопластицизм*», основанный на статическом геометрическом ритме. Причем, его абстракциями были лишь квадраты и прямоугольники, ритмически завязанные в композиции. Отсюда наше определение: «Неопластицизм – течение в Неоабстракционизме, в основе которого находится ритмическое, статическое изображение квадратов и прямоугольников».

И только через год у русского художника Малевича рождается идея нового течения неоабстрактного искусства – идея Динамического Супрематизма.

2. Как понимают сущность супрематизма Старое искусствоведение, можно увидеть на примере понимания его искусствоведом А. Камлоном: «Основная особенность Супрематизма, выделяющая его среди других направлений новой живописи начала XX века, заключается в следующем. Если натуралисты и подобные им художники рисуют «портреты вещи», то супрематисты выделяют *новый знак*, указывающий на ее суть, и затем с помощью знаков и новых изобразительных средств пишут супрематические композиции» (1).

Но ни в одном труде, ни В. Кандинский, ни К. Малевич не говорят, что с помощью абстракций («новых знаков») они выражают «суть вещи». Ни «суть вещей», ни прочие «фантазии» абстрактное искусство *не выражает*.

Кандинский называл свой Неоабстракционизм искусством «Абсолютным», поскольку и по форме, и по содержанию оно абстрактно. И никакой «основной особенности» Супрематизма, нам обещанной, Камлон не раскрывает – эта особенность всего Абстракционизма и всех его течений.

Особенностью Супрематизма (от франц. *supreme* – высший), является введение *многообразия* геометрических фигур в абстрактные работы, что явно *выше по значению*, чем прямоугольники, квадраты П. Мондриана.

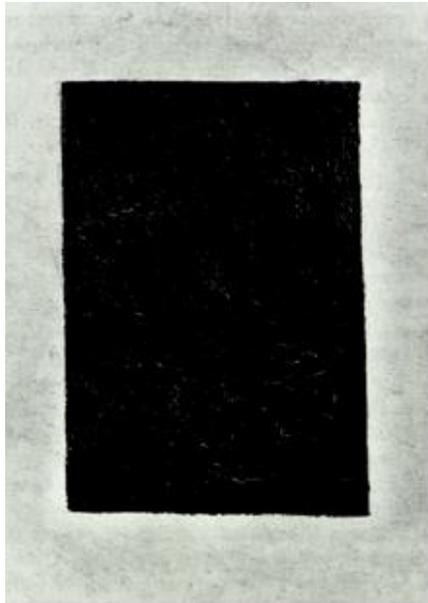
А вместо «мертвого», *статического ритма* Мондриана, Малевич открывает *динамический*, «живой», *свободный ритм* геометрических фигур. От динамического и *свободного* Абстракционизма В. Кандинского Супрематизм отличается именно *геометризмом* абстракций.

Итак, суть Неопластицизма – *ритм, статика* Квадрата и Прямоугольника, открытые до Малевича. А суть Супрематизма – *динамика многообразия* геометрических фигур, и, в их числе, квадрата с прямоугольником.

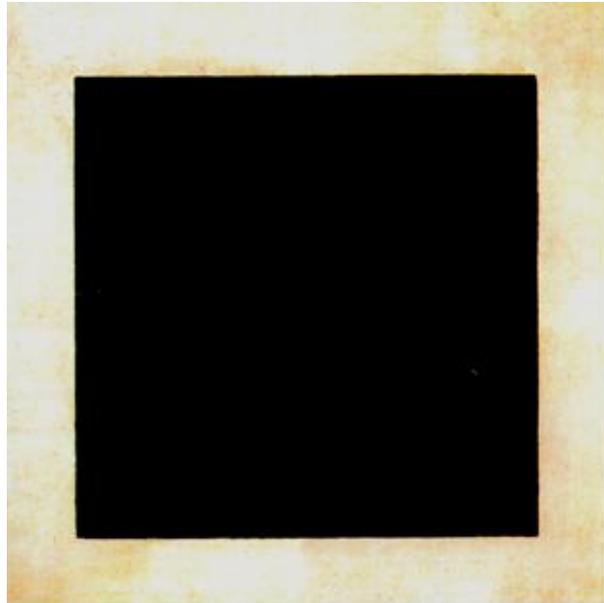
3. С 18 и 19 июля 1913 г. началась предыстория «Черного квадрата». В Финляндии, в городе Усикерко, собрался Первый всероссийский съезд футуристов будущего. Участников было трое Крученых, Матюшкин, Малевич. Участники великого события выпустили Манифест, провозглашающий создание в России *нового театра* и дали ему имя «Будетлянин».

В театре многое планировалось *делать необычно*, даже спектакли были необычные – *дейма*, и ставились они в театре петербургского Луна-парка. К одной «дейме», написанной Матюшиным, Крученых, Хлебниковым опере «Победа над

Солнцем», декорации костюмы и обложку к «деймлибретто» сделал Малевич. А для оперы «Победа над Солнцем» он сделал первый «Черный квадрат» (ок.1913–1914), который на самом деле изображает «Черный прямоугольник». Малевич утверждал потом, что именно в работе над «деймоперой» возникла и идея нового искусства – Супрематизма (2).



Малевич К. Черный квадрат.
Ок.1913-1914 гг.



Малевич К. Черный квадрат. Ок. 1914 -15 гг.
Третьяковская галерея

Итак, мы видим, что отнюдь не «Черный квадрат» 1914 -15 гг. был «первый синтетический супрематический знак, являющийся символом этой супрематии, этого нового мышления», как полагают многие искусствоведы Старой школы, а *прямоугольник*.

И только в 1914 г. Малевич, скрытно от своих друзей-соратников, открыл и разработал *новое течение* неоабстрактного искусства – Супрематизм. На «Первой футуристической выставке «Трамвай В» весной 1915 г., он показал свой знаменитый «Черный квадрат», находящийся в Москве в Государственной Третьяковской галерее.

4. Конечно же, являясь лишь произведением *течения* Неоабстракционизма 20 в., «Черный квадрат» отнюдь не есть *«вершина»* изобразительного искусства. Это авангардистское произведение, еще при жизни Мастера поставленное им в *особый ряд других квадратов*, но выделенное им как некий символ, о значении которого придумано и им, и разными искусствоведами, довольно много всякой *мистики и «многоликости»*. Как многие авангардистские произведения, такие, как «Подсолнухи» Ван Гога, «Крик» Мунка и прочие, «Черный квадрат» Малевича стал «брендом», но недостаточно «раскрученным».

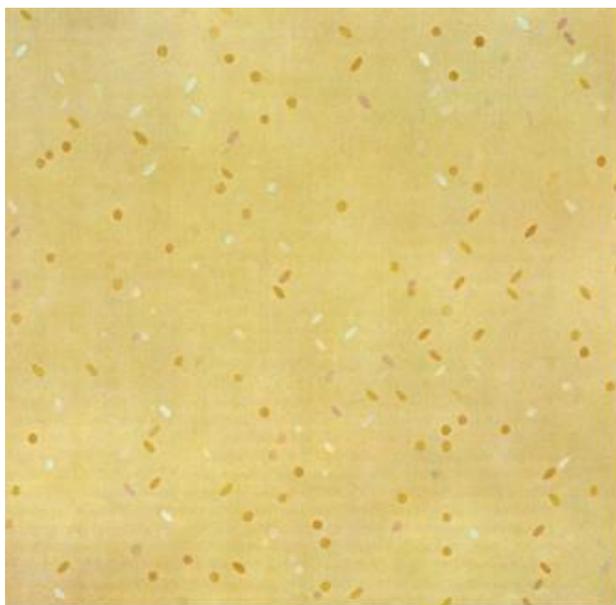
Является ли он «концом искусства», как утверждал Малевич? Нам больше по душе позиция Кандинского, который полагал, что развитие искусства *бесконечно*. И это подтверждается не только нашим заявлением, или позицией Кандинского. других авангардистов и ученых о бесконечности познания или искусства. Процесс развития Авангардизма в XX в. – прямое подтверждение *непра-*

воты Малевича. В одном лишь Неоабстракционизме идет буквально *чередой открытий*: течения, импрессионизм абстрактного искусства сменяют Динамический Супрематизм. Оп-арт и Кубоабстракционизм, «Орфизм», Ташизм, Абстрактный экспрессионизм и, наконец, Минимализм *продолжили процесс развития* Неоабстрактного искусства в XX веке.

В своих исследованиях, публикациях, в своих 3-х книгах серии «Новый авангард. Конкретное искусство», пока не изданных, мы доказали древность и *глобальность* изобразительного Абстракционизма, возникшего задолго до рождения Древнейшего абстрактного искусства. Но именно с него, с простого первобытного Абстракционизма пошел процесс развития всего искусства. В 70-х годах прошлого столетия он завершается плоскостным *монокулярным* Неоабстракционизмом.

Но и это не становится «вершиной и концом искусства». Поскольку в 2001 году Владимир Пронькин открывает Новый Авангард, Конкретное **бинокулярное** искусство, его уже четыре направления и дюжина течений и импрессионизмов. В вершине Пирамиды Конкретного искусства, зеркально расположенной в нашей Схеме над Пирамидой плоского, *монокулярного* искусства, находится Конкретный пространственный Абстракционизм, еще одно *опровержение «конечности»* искусства.

Затем идет Поп-арт Конкретный, Конкретное Сюрискусство, Конкретный Дадаизм, а между ними – диалектическое *разнообразие* течений и импрессионизмов. За ними – новые открытия и направления Конкретного *бинокулярного* искусства, искусства века Двадцать первого, *искусства будущего*, своим развитием уходящего в бесконечность.



Лари Пунс. Розовое дерево. 1966.
Фрагмент. М и н и м а л и з м



Пронькин В.И. Конкретный
Черный квадрат. 2004

Развитию искусства, авангардизму *нет предела*, и это доказал наш Новый Авангард, открывший, после 35-летнего застоя в изобразительном искусстве, новые пути в *бинокулярное* искусство. А после будут новые авангардисты, новые

открытия в искусстве. Возможно, это будут сложные и фантастические технологии, а может синтез разных видов, форм искусства, но знаем твердо лишь одно – «конца», «вершины» у искусства нет.

И это подтверждает сам «Черный квадрат» Малевича, опровергая утверждение о «конечности искусства». Из-за плохого грунта и нарушения технологии живописи на нем все больше появляется каких-то белых черточек и точек.

Это работа времени – физическое *нарушение* красочного слоя и абсолютной ЧЕРНОТЫ супрематического символа. И он все больше начинает нам напоминать квадраты *нового абстрактного течения* – Минимализма, которое в закономерной череде других течений, открытых после «Черного квадрата», продолжило развитие абстрактного искусства.

Но это вовсе не снижает значимости и с т о и м о с т и «Черного квадрата»! Он должен стоять в сотни раз дороже, как *выдающееся* произведение Великого Авангардиста, открывшего свое течение Абстракционизма – С у п р е м а т и з м.

А если вы желаете купить себе свой «Черный квадрат», зайдите в магазин строительных товаров. Там вы найдете множество отличных «репродукций» разных, удивительных картин *минималистов*: линолеум и кафельную плитку, напольные и потолковые покрытия. А среди них – и «Черные квадраты»!

Это сбываются мечты и предсказания К. Малевича и П. Мондриана – ведь мы живем среди их детища – «технического» искусства.

А впереди нас ждет искусство будущего, Конкретное *бинокулярное* искусство, и в нем уже есть новые, Конкретные, бинокулярные, *пространственные* «Черные квадраты»! Поскольку запретить, остановить развитие искусства невозможно.

10 апреля 2008.

Литература

1. Камлон А. Многоликий «Черный квадрат» // Искусство. – 1992. – № 1. – С. 31-35.
2. Русский авангард начала XX века: В. Кандинский, К. Малевич, П. Филонов, М. Шагал / Сост. В. Лаптева. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 95 с.
3. Малевич К.С. Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы 1913-1929 / Под ред. Шатских А.С. и Сарабьянова А.Д. – Собр. соч.: в 5 т. – М.: Гилея, 1995. – Т.1. – 394 с.

Пронькин В.И. Пронькин А.В. «Парадигма» «Черного квадрата» и его место в развитии неоабстракционизма XX века // Духовное возрождение: сб. науч., науч.-приклад. и творч. работ / Науч. ред. Н.И. Шевченко д-р филос. н., проф. – Вып. XVII. – Белгород: Изд-во ИП «И.А. Калинина», 2008. – С. 21-27.

РЕМАРКА АВТОРОВ:

Малевич Казимир, Великий Авангардист, конечно *ошибался*, полагая *завершенным* эволюцию изобразительного искусства в «Черном квадрате. А истинным его Авангардизмом был *Динамический Супрематизм*, естественная эволюция Неоабстрактного искусства. В этом – его *величие* и *гениальность*.

После Малевича были *открыты новые* течения абстрактного искусства, и мы согласны здесь с Кандинским, считающим процесс развития искусства, как и эволюцию познания, процессом *бесконечным*.

Но поражает безответственность, научная беспомощность и беззащитное *шулерство* «эстетов» и искусствознаев, сторонников и «теоретиков» «Пост-модернизма», «*остановивших*» эволюцию искусства и Авангардизма в XX–XXI веках. И постоянные нападки яркой представительницы «эстетства», Натальи Гончаренко на нашу Школу нового, Конкретного *научного* искусствоведения.

Наш Новый Авангард XXI столетия, открытый нами в 2001 году, его течения и направления, как кость в зубастой пасти забубенного «эстетства»

А более конкретно пишет **Н.И. Шевченко** в своем *Предисловии* к 1-й книге: «И складывается впечатление не то *некомпетентности* и неспособности к *логическому мышлению* «эстетки» Н.М. Гончаренко, не то *предвзятости*, основанной на зависти к открытиям Авангардиста. Но если Авангардист В.И. Пронькин занимается *развитием искусства*, приданием искусствоведению *научного* характера, поставив целью исследования Нового Авангарда XXI века, создание Школы Конкретного искусствоведения, то цель «эстетки» Н.М. Гончаренко – *охаять* все его открытия, их *инновационность* и значение. Типичная позиция «эстетов»!» Я – «Серая МОЛЬ», и все должны быть серыми!

А МЫ, Авангардисты, не хотим быть «серыми»: МЫ открываем новые, все новые течения и направления Авангардизма. МЫ верим: Новый Авангард, Конкретное *бинокулярное искусство* найдет свое признание и ПОБЕДИТ!

Пронькин В.И., Пронькин А.В, Пронькина Н.М.

г. Белгород, 31 января 2024 г.



Пронькин В. Привет Кандинскому! Новый авангард, Конкретное искусство. 2007